

INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL PROFESOR

Profesor/a: MENENDEZ BENITO, HECTOR DAVID

Asignatura: REDES DE COMUNICACIONES II

Grupo: M1

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Departamento: Ingeniería Informática

Titulación: Graduado/a en Ingeniería Informática

Sentido del informe

Este informe integra los resultados de la encuesta de estudiantes con el autoinforme del profesor/a. Se estructura en 4 partes:

- Datos de identificación de la encuesta
- Resultados de cada ítem de la encuesta de estudiantes (8)
- Comparación de medias entre el grupo, el centro y la UAM
- Valor para cada ítem del autoinforme (16) del profesor y comparación con otros niveles UAM

Los campos en blanco en los resultados indican que no se ha recogido encuesta de estudiante o profesor/a.

Objetivo de las encuestas

El objetivo es recoger la opinión de estudiantes y profesorado sobre el desarrollo de los estudios de grado, e integrar esta información en el sistema de indicadores para el seguimiento de los planes de estudio.

Unidad de análisis

Se han diseñado encuestas para la valoración del: plan, asignatura y profesor/a. La unidad de análisis que corresponde en este informe es el profesor/a, en un grupo específico de una asignatura.

Estructura de los cuestionarios

Las dos encuestas diseñadas tienen una serie de preguntas coincidentes, para poder comparar la opinión de estudiantes y profesorado, además de otros ítems específicos para cada colectivo. Se pueden consultar en <http://www.uam.es/calidad/gabinete/areapoyo/apoyoencuesta.html>

Procedimiento

La encuesta de estudiantes se aplicó bien en sesiones de evaluación en el aula o bien por autoaplicación informática vía web.

La encuesta al profesorado se hizo por autoaplicación informática vía web.

Fechas de aplicación

Estas encuestas se administran semestralmente. Para estudiantes, la aplicación en el primer semestre tuvo lugar durante los meses de diciembre y enero; en el segundo, entre abril y mayo. Para el profesorado, la aplicación online fue durante febrero en el primer semestre; y entre junio y julio en el segundo.

Aclaraciones y sugerencias son bienvenidas en encuesta.profesorado@uam.es

Código Grupo:

Fecha:

Presentes:

Hora:

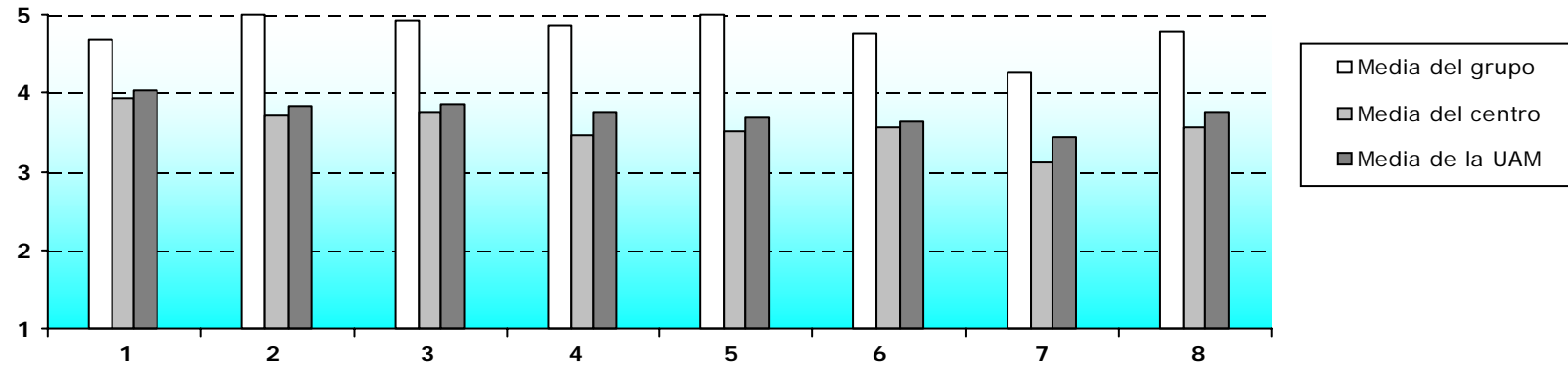
Recogidas** :

**Si se han recogido menos de 5 encuestas no serán consideradas válidas a nivel de resultados globales ni de certificaciones posteriores.

	Casos válidos	NS/ NP	Frecuencia para cada opción de respuesta*					Desv. típica	Media
			1	2	3	4	5		
1. El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	12	0	0	0	0	4	8	0,49	4,67
2. El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	13	0	0	0	0	0	13	0,00	5,00
3. La evaluación se ha ajustado a lo trabajado durante el curso con este/a profesor/a	12	0	0	0	0	1	11	0,29	4,92
4. El/La profesor/a ha explicado con claridad	13	0	0	0	0	2	11	0,38	4,85
5. El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	13	0	0	0	0	0	13	0,00	5,00
6. Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	8	0	0	0	1	0	7	0,71	4,75
7. La actuación del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	12	0	0	0	3	3	6	0,87	4,25
8. En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio	13	0	0	0	0	3	10	0,44	4,77

* Escala, NS/NP: No sabe/No procede, 1: Completamente en desacuerdo, 2: Más bien en desacuerdo, 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: Más bien de acuerdo, 5: Completamente de acuerdo

Comparación de medias entre el grupo, el centro y la UAM



Ítem	Media del grupo	Media del centro	Media de la UAM
1. CUMPLIMIENTO GUÍA DOCENTE	4,67	3,93	4,02
2. ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA	5,00	3,71	3,83
3. EVALUACIÓN AJUSTADA AL CURSO	4,92	3,76	3,87
4. CLARIDAD DE LAS EXPLICACIONES	4,85	3,47	3,76
5. PREOCUPACIÓN POR EL PROCESO DE APRENDIZAJE	5,00	3,52	3,68
6. UTILIDAD TUTORÍAS	4,75	3,57	3,64
7. CONTRIBUCIÓN AUMENTO DEL INTERÉS	4,25	3,11	3,44
8. SATISFACCIÓN GLOBAL	4,77	3,56	3,76

	Profesor /grupo	Global profesor	Centro	UAM
1. Los/as distintos profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	2	2	4,34	4,31
2. La interacción con el grupo de estudiantes ha sido adecuada	4	4	4,55	4,37
3. Estoy satisfecho/a con el desarrollo de esta asignatura	4	4	4,42	4,25
4. El tamaño del grupo ha sido adecuado para desarrollar mi actividad docente	5	5	4,18	3,67
5. Los espacios docentes han sido apropiados	5	5	4,37	3,77
6. Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas fueron adecuados	5	5	4,45	3,95
7. He comentado con mis estudiantes la Guía Docente	4	4	4,53	4,44
8. Se ha cumplido con lo explicitado en la Guía Docente	2	2	4,66	4,54
9. La actividad docente se ha organizado y estructurado adecuadamente	4	4	4,53	4,48
10. La evaluación se ha ajustado a lo trabajado durante el curso	4	4	4,74	4,66
11. Las explicaciones han resultado claras para los estudiantes	5	5	4,42	4,35
12. Me he preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	5	5	4,84	4,73
13. Las tutorías académicas han resultado útiles para los estudiantes			4,5	4,07
14. El interés de los estudiantes en la asignatura ha aumentado a lo largo de su desarrollo	4	4	4,08	4,01
15. He realizado una reflexión crítica sobre la aplicación de la Guía Docente	4	4	4,08	4,22
16. En general, me siento satisfecho con mi trabajo como docente en esta asignatura	5	5	4,54	4,36

(Escala; 1: Completamente en desacuerdo, 2: Más bien en desacuerdo, 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: Más bien de acuerdo, 5: Completamente de acuerdo)